



Youthwashing

Wat zien we?

De afgelopen jaren is er steeds meer aandacht voor jongeren en toekomstige generaties in beleid en maatschappelijke vraagstukken. Jongeren worden vaker betrokken via panels, jongerenraden en participatietrajecten, en zijn zichtbaar in campagnes en communicatie. Tegelijk groeit de kritiek dat deze betrokkenheid vaak beperkt blijft tot advies en representatie, zonder daadwerkelijke invloed op besluitvorming⁴. Zo laten internationale klimaattoppen en nationale participatietrajecten zien dat jongeren wel een podium krijgen, maar vaak niet meebeslissen. Ook in Nederland blijkt uit de Youth Participation Index² dat jongeren regelmatig worden geraadpleegd, maar dat hun mening beperkt doorwerkt in beleid.

Wat zit hierachter?

De groeiende aandacht voor jongeren komt voort uit grote maatschappelijke opgaven, zoals klimaatverandering en intergenerationele rechtvaardigheid, die toekomstige generaties direct raken. Tegelijkertijd blijven bestaande besluitvormingsstructuren grotendeels intact, waardoor

invloed en mandaat bij gevestigde partijen liggen. In deze context kan youthwashing ontstaan: een specifieke vorm van een bredere trend van 'washing' (zoals we dat bijv ook kennen van greenwashing), waarbij maatschappelijke betrokkenheid wordt uitgedragen zonder dat dit gepaard gaat met structurele verandering⁸. Participatie wordt daarmee soms ingezet als middel om legitimiteit te versterken, zonder dat macht daadwerkelijk verschuift. Op individueel niveau kan dit zich uiten in tokenisme, waarbij jongeren zichtbaar worden ingezet als vertegenwoordigers om diversiteit te tonen, zonder dat zij daadwerkelijke invloed hebben^{3,5,6}.

Waarom is dit interessant?

De spanning tussen zichtbare betrokkenheid en daadwerkelijke invloed kan leiden tot cynisme en afnemend vertrouwen, juist onder jongeren die men wil betrekken. Tegelijkertijd ontstaat deze kloof vaak niet uit onwil, maar doordat participatie binnen bestaande structuren wordt vormgegeven, waarin zichtbaarheid en betrokkenheid niet automatisch samengaan met invloed. Dit stelt fundamentele vragen over wat 'meedoen' daadwerkelijk betekent. Voor de watersector is dit

relevant, omdat veel opgaven (zoals waterveiligheid en klimaatadaptatie) sterk toekomstgericht zijn.

Strategische vragen voor de sector

- In hoeverre zijn organisaties bereid om daadwerkelijk invloed en zeggenschap te delen met jongere generaties? En wat vraagt dit dan van besluitvormingsstructuren?
- Wanneer is participatie van jongeren betekenisvol, en wanneer blijft het vooral symbolisch?
- Welke rol wil de sector spelen in het representeren van toekomstige generaties die zelf nog geen formele stem hebben?

	Laag	Middel	Hoog
Impact			
Zekerheid			

Actie ondernemen:

Actie ondernemen: Inzicht krijgen in hoe jongerenbetrokkenheid in de watersector is ingericht en in hoeverre deze doorwerkt in besluitvorming.



Meer lezen

- GRROW (Generational Radical Rethinking of the Watersector) is een initiatief waarin jonge en meer ervaren professionals uit de watersector via intergenerationele dialoog samen nadenken over de toekomst van de sector. Een voorbeeld van jongerenbetrokkenheid die niet alleen draait om representatie, maar om uitwisseling tussen generaties.

KWR Water Research Institute. (2026, 11 augustus). *GRROW | Generational and Radical Rethinking of the Watersector - KWR*. KWR.
<https://www.kwrwater.nl/projecten/grrow/>

1. An IJzendoorn, P. V. (2025, July 20). De democratie versterken, of hoopt Labour vooral op een ‘youthquake’? Stemrecht voor jongeren leidt tot discussie in Groot-Brittannië. *De Morgen*. <https://www.demorgen.be/nieuws/de-democratie-versterken-of-hoopt-labour-vooral-op-een-youthquake-stemrecht-voor-jongeren-leidt-tot-discussie-in-groot-brittannie~b6606374/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>
2. *Country profiles*. (n.d.). Country Profiles. <https://gypi.epd.eu/country-reports/nl>
3. Grasso, M. (2025, February 19). Stop Tokenism: Why children’s voices must be heard in politics | Urban Spaces & Policy. *Urban Cycling Institute*. <https://urbancyclinginstitute.substack.com/p/no-more-tokenism-it-is-time-to-listen>
4. Guus, & Guus. (2025, June 30). *Jongeren willen meedoen, maar krijgen de ruimte niet binnen politiek en beleid*. Kinderrechten. <https://www.kinderrechten.nl/jongeren-willen-meedoen-maar-krijgen-de-ruimte-niet-binnen-politiek-en-beleid/>
5. Howard, V. (2024, August 12). *The dangers of “Diversity washing” and what to do instead*. Forbes. <https://www.forbes.com/councils/forbestechcouncil/2020/11/30/the-dangers-of-diversity-washing-and-what-to-do-instead/>
6. Michael. (2023, June 6). *What are the dangers of diversity washing?* - Bowden Mayes. Bowden Mayes. <https://www.bowdenmayes.com/what-are-the-dangers-of-diversity-washing/>
7. nu.nl. (2025, July 17). Britse regering gaat stemleeftijd verlagen van achttien naar zestien jaar. *nu.nl*.
<https://www.nu.nl/buitenland/6362862/britse-regering-gaat-stemleeftijd-verlagen-van-achttien-naar-zestien-jaar.html>
8. *Youthwashing — climate words*. (n.d.). <https://www.climatewords.org/words/youthwashing/>

Groningenhaven 7 / PO Box 1072 3430 BB Nieuwegein The Netherlands
Contact persoon: Katja Barendse katja.barendse@kwrwater.nl
+31 (0)30 60 69 511 www.kwrwater.nl
www.dws.nl
© KWR Water Research Institute